Дело № 05-0002/2607/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Резолютивная часть постановления объявлена 26 февраля 2025 года

Мотивированное постановление изготовлено 26 февраля 2025 года

город Сургут 26 февраля 2025 года

Мировой судья судебного участка № 7 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Конева Е.Н., находящийся по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, зал судебного заседания каб. 203, с участием Примака Д.В., защитником Кевва С.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении № 05-0002/2607/2025в отношении Примака Дмитрия Владимировича, ……., ……., Паспорт гражданина …….,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Примак Д.В. 25.10.2024 в 07 часов 39 минут по улице Таежная д. 3 п. Белый Яр Сургутского района ХМАО-Югры, управлял транспортным средством ……., государственный регистрационный знак ……., находясь в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, то есть совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях - управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

По ходатайству Примака Д.В. протокол об административном правонарушении рассматривается по месту его жительства.

Примак Д.В. в судебном заседании давал противоречивые пояснения по обстоятельствам совершения правонарушения, после осмотра видеозаписи, на которой зафиксированы процессуальные действия в отношении привлекаемого лица, вину признал, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении.

Защитник Кеввва С.Н. в судебном заседании доводы, привлекаемого лица поддержал, указал на нарушение внесения изменений в протокол об административном правонарушении.

Заслушав Примака Д.В., защитника Кевва С.Н., изучив материалы дела, считаю вину Примака Д.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, установленной, что подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № 86 ХМ 655485 от 25.10.2024, согласно которому Примак Д.В. 25.10.2024 в 07 часов 39 минут по улице Таежная д. 3 п. Белый Яр Сургутского района ХМАО-Югры, управлял транспортным средством ……., государственный регистрационный знак ……., находясь в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 86 ПК № 058373 от 25.10.2024, согласно которому 25.10.2024 в 07 часов 39 минут Примак Д.В. был отстранен от управления транспортным средством, в связи с наличием оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения, с применением видеозаписи;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 86 ГП № 065086 от 25.10.2024, согласно которому у Примака Д.В. установлено состояние алкогольного опьянения, концентрация паров этанола в выдыхаемом им воздухе составляла 0,26 мг/л (показания прибора алкотеста «Drager» заводской номер АRBB-0092). С результатами показаний прибора Примак Д.В. согласился, о чем собственноручно указал в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

- результатом освидетельствования на бумажном носителе, согласно которому в выдыхаемом воздухе Примаком Д.В. установлена концентрация паров этанола 0,26 мг/л, данный факт зафиксирован видеозаписью;

- рапортом инспектора ОР ДПС ОБДПС ГИБДД ОМВД России по Сургутскому району от 25.10.2024 с описанием совершенного Примаком Д.В. правонарушения;

- копией свидетельства о проверке № С-ДЮП/22-03-2024/331259314 прибора алкотеста «Drager» заводской номер АRBB-0092, с отметкой действительно до 21.03.2025;

- объяснениями Примака Д.В. от 25.10.2024;

- видеозаписью, совершенного 25.10.2024 Примаком Д.В. правонарушения, в которой зафиксированы процессуальные действия в отношении Примака Д.В.;

- и другими материалами дела.

Указанные документы являются относимыми и допустимыми доказательствами, так как составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены и полностью согласуются между собой.

Таким образом, прихожу к выводу о том, что действия Примака Д.В. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Согласно [пункту 2.3.2](consultantplus://offline/ref=A376E63F424EEBD505193D151F594CEE931BC901CF60B9E2A95F32ED81B8F5D38CC84E2E3BAEvFE) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

К основным критериям, при которых при наличии хотя бы одного из которых имеются достаточные основания полагать, что лицо, совершившее административное правонарушение находится в состоянии опьянения являются: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы и шаткость походки; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица.

В качестве оснований полагать, что Примак Д.В. управляет транспортным средством, находясь в состоянии опьянения, инспектором ДПС указаны такие признаки как запах алкоголя изо рта.

В силу [абзаца 1 пункта 2.7](consultantplus://offline/ref=26D87E9F36F88CA59BE006305FD33A908052B51DAD69708B7E43F23442824DF3F11FE4DD2E9317FBu9wBH) Правил дорожного движения Российской Федерации водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ № 18 от 24.10.2006 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" в п.7 указано, по делу об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.8](garantF1://12025267.128) КоАП РФ, надлежит учитывать, что доказательствами состояния опьянения водителя являются [акт](garantF1://12062031.1000) освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Доводы относительно ненадлежащего извещения лица о внесении изменений в протокол об административном правонарушении в части указания времени составления протокола являются несостоятельными, поскольку в материалах дела имеется видеозапись, которой факт внесения изменений в протокола 86ХМ 655485 в присутствии Примака Д.В. подтверждается, а поскольку он отказался от подписания этих изменений, начальник отдела Госавтоинспекции, законно и обоснованно направил копию указанного документа привлекаемому лицу по адресу регистрации.

Все имеющиеся в деле доказательства, получены в соответствии с требованиями закона, последовательны, согласуются между собой, и у суда нет оснований им не доверять.

Необходимости в истребовании и изучении дополнительных доказательств мировой судья не усматривает, поскольку имеющиеся в деле материалы в полном объеме отражают описанные в протоколе события.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, суд признает раскаяние в содеянном, признание вины.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

При назначении наказания, учитывая общественную опасность деяния, характер совершенного правонарушения, личность нарушителя, прихожу к выводу о возможности назначить Примаку Д.В. наказание в минимальном, предусмотренном санкцией размере.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст. 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Примака Дмитрия Владимировича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Мировой судья Е.Н. Конева

Копия верна

Мировой судья Е.Н. Конева

26 февраля 2025 года

Подлинный документ хранится в деле № 05-0002/2607/2025

Судебный акт не вступил в законную силу по состоянию на «26» февраля 2025 года

Штраф подлежит уплате на расчетный счет: номер счета банка получателя (ЕКС):40102810245370000007 в РКЦ г. Ханты-Мансийска, БИК 007162163, КПП 860101001, ИНН 8601010390, ОКТМО 71876000, Код БК 18811601123010001140, номер счета получателя: 03100643000000018700, получатель: УФК ХМАО – Югры (УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре), адрес: ул. Ленина д. 55, г. Ханты-Мансийск, Тюменская область, 628000. УИН 18810486240740022271.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ. Лицо, не уплатившее штраф в установленный законом срок подлежит наказанию по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в виде штрафа в двойном размере суммы неоплаченного штрафа, но менее одной тысячи рублей, либо административному аресту на срок до 15 суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов.

Копию квитанции об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 214.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в ГИБДД УМВД России по г. Сургуту. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.